



ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

RIESAME ANNUALE

	Commissione Paritetica del Dipartimento di Psicologia
Sede di	Bologna
Dipartimento di	PSICOLOGIA
Classe	LM-51
	PSICOLOGIA COGNITIVA APPLICATA

Discusso e approvato nel Consiglio di Corso di Studio il giorno **19/09/2019**

Il Riesame annuale è stato completato nell'applicativo di Ateneo Didattica Online (DOL).

NOTA INTRODUTTIVA	1
MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE	3
COMMISSIONE DI GESTIONE AQ	3
EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE	3
INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ	3
SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO	3
SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL “CRUSCOTTO ANVUR”)	4
ATTRATTIVITÀ	4
REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO	4
CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO	4
INTERNAZIONALIZZAZIONE	4
SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	5
CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE	5
ANALISI DELL’OPINIONE DEGLI STUDENTI	6
ACTION PLAN 2019	7
INIZIATIVE PER LA QUALITÀ DELLA DIDATTICA INTRAPRESE DAL CDS NELL’ULTIMO BIENNIO CHE SI RITIENE UTILE SEGNALARE E CONDIVIDERE (FACOLTATIVO)	8

NOTA INTRODUTTIVA

1. Programmazione dell'attività annuali di autovalutazione

La programmazione di Ateneo per le attività di autovalutazione dei Corsi di studio e delle Commissioni Paritetiche per l'anno 2019 è disponibile nella intranet della didattica al seguente link: <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/CdsAutovalutazione.aspx>

2. Struttura del documento

Il Riesame Annuale del Corso di Studio si compone delle seguenti parti:

- a) Una sezione descrittiva delle **modalità organizzative** adottate dal Corso di Studio per le attività di autovalutazione: lavoro istruttorio della Commissione di gestione di assicurazione di qualità del Corso di Studio e confronto con il personale TA; coinvolgimento degli studenti; confronto con i docenti del Consiglio e più in generale con il contesto in cui si inserisce il Corso (Dipartimento, Scuola ove presente, Campus); eventuale coinvolgimento di soggetti esterni all'Ateneo.
- b) La **Scheda di monitoraggio annuale** con il commento ai dati del “cruscotto” ANVUR e ai dati elaborati dall'Ateneo (solo per quegli aspetti sui quali ANVUR non fornisce dati) relativi ai seguenti temi:
 - Percorsi di studio e regolarità delle carriere
 - Attrattività e internazionalizzazione
 - Soddisfazione dei laureati
 - Occupabilità dei laureati
 - Consistenza e qualificazione del corpo docente

L'analisi deve considerare le caratteristiche specifiche del Corso di Studio, esaminare il trend dei dati e il confronto con i Corsi della medesima classe su base nazionale e macroregionale.

La Scheda di monitoraggio viene riportata dall'Ateneo nella SUA-CdS ai fini della valutazione Anvur.

- c) L'**analisi delle opinioni degli studenti** discussa in Consiglio di Corso di studio con le modalità previste dalle linee guida di Ateneo approvate dal Senato Accademico (24.01.2017) e dal Consiglio di Amministrazione (31.01.2017 e 28.02.2017) e disponibili nella intranet didattica al seguente link <https://intranet.unibo.it/Didattica/Pagine/IndagineOpinioneStudentiDidattica.aspx>.
- d) Un **action plan** per la pianificazione ed il monitoraggio delle azioni programmate per il raggiungimento degli obiettivi, anche pluriennali, che il Corso di studio definisce a partire dall'anno corrente oppure si è prefissato nelle precedenti attività di riesame ed intende proseguire.
- e) Una sezione facoltativa nella quale riportate una o più iniziative per la qualità della didattica realizzate nell'ultimo biennio dal Corso di Studio, che hanno avuto un riscontro positivo e la cui condivisione può essere utile ad altre/i Coordinatrici/Coordinatori e altre Commissioni AQ.

3. Fonti informative e dati statistici di riferimento

3.1 Fonti informative disponibili nell'applicativo DOL – Sezione Autovalutazione

- Riesame dell'anno precedente;
- Rapporto Ciclico di Riesame;
- Relazione della Commissione Paritetica dell'anno precedente;
- Scheda di analisi del Presidio della Qualità di Ateneo sulle attività dell'anno precedente;
- Eventuali raccomandazioni espresse dalla CEV di Anvur a seguito della procedura di accreditamento periodico del 2017 (solo per i Corsi di Studio sottoposti a visita di accreditamento).*1

3.2 Dati statistici di riferimento

- Gli indicatori statistici per l'attività di autovalutazione sono disponibili in DOL-Autovalutazione, nell'area di lavoro di ogni Corso di Studio e di ogni Commissione Paritetica:
- **“Cruscotto” Anvur**

Indicatori predisposti da Anvur

Anvur pubblica i dati da commentare all'interno della sezione denominata "Monitoraggio annuale" della SUA-CdS.*2 L'Ateneo rielabora i dati e li rende disponibili, in DOL, in tabelle Excel che consentono una lettura trasversale degli indicatori dei Corsi di Studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare (per una descrizione degli ambiti e della suddivisione dei Corsi di studio tra gli ambiti, si vedano le delibere di SA 11/12/2018 e CA 18/12/2018). L'Ateneo ha inoltre predisposto una Guida alla lettura degli indicatori, disponibile sempre in DOL-Autovalutazione.

• **Dati Unibo ad integrazione del "Cruscotto" Anvur**

In analogia alla tabella Excel relativa al cruscotto dati di Anvur, anche le seguenti tabelle con i dati forniti ad integrazione dall'Ateneo sono organizzate sempre per Corsi di studio di strutture che appartengono allo stesso ambito disciplinare.

- Tabella A Regolarità: dati relativi a OFA, partecipazione ai test di accesso, Laureati con tirocinio
- Tabella B Schede insegnamenti: sono riportati per ciascun insegnamento di ogni Corso di studio il numero di schede insegnamento (guide web) che risultano pubblicate per l'a.a. 2019/20, sia in lingua italiana sia in lingua inglese.
- Tabella C Opinioni studenti frequentanti, dati aggregati: sono riportati per ogni Corso di Studio la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per gli ultimi due a.a. disponibili (2017/2018 e 2018/2019).
- Tabella D Mobilità Internazionale: partecipazione ai programmi di mobilità in entrata e in uscita
- Ulteriori dati sulle opinioni studenti frequentanti:

- tabelle con i risultati per singolo insegnamento: file per ciascun Corso di Studio che riporta la percentuale dei giudizi positivi a tutti i quesiti del questionario per ogni insegnamento del Corso. Si ricorda che nell'ambito del processo di autovalutazione dei Corsi di studio questi dati sono trasmessi ai seguenti referenti tramite l'area riservata del sito www.opinionistudenti.unibo.it: Coordinatori di Corso di Studio, Presidenti delle Commissioni Paritetiche, Presidenti e Vicepresidenti di Scuola, Direttori di Dipartimento.

Nota 1: I Corsi di studi interessati devono tenere presente che per ciascuno dei punti di attenzione il cui punteggio è stato "condizionato", pari a 5 nella scala numerica, sono state espresse delle raccomandazioni dalle CEV. Sul loro monitoraggio e poi superamento sono chiamati ad esprimersi sia il Presidio di qualità sia il Nucleo di Valutazione dell'ateneo.

Nota 2: L'organizzazione degli indicatori del "cruscotto" dati di Anvur è esplicitata all'interno del cap.5 delle Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari, del 10.07.2018: <http://www.anvur.it/attivita/ava/accreditamento-periodico/linee-guida-per-laccreditamento-periodico/>

MODALITÀ ORGANIZZATIVE ADOTTATE

COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

Commissione di Gestione AQ:

- Marco Costa (Coordinatore di CdS)
- Pier Luigi Garotti (Componente del Consiglio del CdS)
- Fiorella Giusberti (Componente del Consiglio del CdS)

EVENTUALI ULTERIORI PERSONE COINVOLTE

Hanno coadiuvato l'attività Alberto Albonetti e Marco Foschi. In mancanza di rappresentanti eletti in Consiglio CdS gli studenti sono stati coinvolti con l'intermediazione del tutor del CdS Giorgia Del Grande.

INCONTRI DELLA COMMISSIONE DI GESTIONE AQ

- 15/02/2019** Incontro della Commissione di gestione AQ per l'esame dei riscontri della Commissione Paritetica.
- 05/06/2019** Discussione in Consiglio di Corso di Studi dell'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti
- 05/06/2019** Incontro della Commissione di gestione AQ per l'analisi dei dati di approfondimento sull'opinione degli studenti frequentanti.
- 05/06/2019** Incontro tra Coordinatore e tutor per l'approfondimento dei dati sull'opinione degli studenti frequentanti.
- 18/09/2019** Incontro della Commissione di gestione AQ per analisi dei dati di riesame annuale.
- 19/09/2019** Discussione in Consiglio di Corso di Studi del documento di Riesame

SINTESI DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO

Nel Consiglio di Corso di Studio del 19 settembre 2019 si sono analizzati e discussi gli indici del cruscotto ANVUR, soffermandosi particolarmente sugli elementi che denotavano criticità cercando di sviluppare degli action plan che potessero contribuire ad un loro miglioramento. Si è riconosciuto un miglioramento significativo di alcune criticità legate alle opinioni degli studenti emerse negli anni scorsi e si è cercato di analizzare le cause che hanno portato ad una riduzione della soddisfazione dei laureati, proponendo di effettuare un'indagine conoscitiva per i laureati nell'anno solare 2019 al fine di meglio individuare le cause all'origine di questo dato.

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (ANALISI DEI DATI DEL "CRUSCOTTO ANVUR")

ATTRATTIVITÀ

Commento agli indicatori Anvur: immatricolati puri L e LMCU, iscritti per la prima volta LM, iC03, iC04; commento ai dati di Ateneo sugli OEA e sui test di accesso se il Corso di Studio è a numero programmato

Gli avvisi di carriera al primo anno sono risultati 40 nell'a.a. 2018-19, in linea con quanto avvenuto nei due a.a. precedenti (rispettivamente 39 e 44). Il trend di iscritti totali nei tre anni considerati è risultato di circa 100 unità, senza oscillazioni significative. Nell'a.a. 2018-19 è incrementato dell'11,5% la consistenza di iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo. Nel 2019 gli iscritti alla prova di ammissione sono risultati 180 con 49 ammessi, mentre per l'a.a. 2018-19 erano pervenute 165 candidature con 51 ammessi.

REGOLARITÀ TRA IL PRIMO E IL SECONDO ANNO DEL PERCORSO DI STUDIO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC13, IC14, IC15, IC16, IC21, IC23; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC01

Nei tre anni accademici considerati la percentuale di CFU conseguiti al I anno è lievemente calata passando da 97,5% nell'a.a. 2016-16 a 87,1% nell'a.a. 2017-18. Il 100% degli studenti proseguono nel II anno nello stesso corso di studio. Il dato è superiore rispetto a quello nazionale. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno è stata del 97,4% nell'a.a. 2017-18, mentre la percentuale di studenti che proseguono al II anno in questo Corso di Studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è stata dell'86,8%. Tali percentuali sono superiori rispetto ai Corsi LM-51 di Ateneo e a livello nazionale. Nessun immatricolato prosegue la carriera al secondo anno in un differente Corso di Studio dell'Ateneo.

CONCLUSIONE DEL PERCORSO FORMATIVO

Commento agli indicatori Anvur per coorte: IC17, IC22, IC24; commento agli indicatori Anvur per anno solare: IC02; commento ai dati di Ateneo sui laureati con tirocinio

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso è risultata dell'82,4% per la coorte osservata nell'a.a. 2017-18. Si è registrato un calo del 10,6% rispetto all'a.a. 2016-17 e del 13,4% rispetto all'a.a. 2015-16. Parallelamente la percentuale di immatricolati che si laureano, nel Corso di Studio, entro la durata normale del corso è passata dall'86% per l'a.a. 2015-16 al 74,7% per l'a.a. 2017-18. Il dato è comunque superiore rispetto alla media nazionale delle lauree LM-51 (59,3%). La percentuale di abbandoni dopo n+1 anni è risultata per l'a.a. 2017-18 del 2,9%. Dato leggermente inferiore rispetto alle altre lauree LM-51 in Ateneo (3,4%) e rispetto alla media nazionale (4,3%).

INTERNAZIONALIZZAZIONE

Commento agli indicatori Anvur: IC10, IC11, IC12; commento ai dati di Ateneo sulla partecipazione ai programmi di mobilità internazionale (studenti incoming e outgoing)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è risultata dello 0,8%. Tale dato è inferiore rispetto alla percentuale riferita agli altri Corsi LM-51 in Ateneo (3,8%) e rispetto alla media nazionale (1,6%). La percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è risultata del 15,8% nell'anno solare 2018. Considerando che nell'anno solare precedente il dato era di 0, il miglioramento è stato notevole. Il Corso per l'a.a. 2018-19 non ha avuto immatricolati che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

Per quanto riguarda la mobilità internazionale in entrata, sono risultati 24 gli studenti di scambio che hanno conseguito crediti in attività formative erogate dal Corso di Studio. Il numero di attività formative del Corso di Studio superate in totale dagli studenti incoming è incrementato del 62,8% dall'a.a. 2016-17 all'a.a. 2017-18, arrivando ad un totale di 57. La partecipazione a programmi di mobilità in uscita è risultata molto scarsa con un solo partecipante nell'a.a. 2017-18 ed una media di 2 partecipanti nei tre anni accademici considerati.

SODDISFAZIONE LAUREATI E ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Commento agli indicatori di AlmaLaurea secondo le definizioni Anvur IC06, IC06bis e ter, IC07, IC07bis e ter, IC18, IC25, IC26, IC26bis e ter

La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo nell'anno solare 2018 risulta del 54,5%. La percentuale sale al 59,3% considerando i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto con esclusione dei non occupati. Tali dati sono poco indicativi in quanto il percorso standard post-laurea per i laureati in psicologia prevede il tirocinio professionalizzante e, in molti casi, la frequenza di una scuola di specializzazione.

La percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo è risultata del 75% nell'anno solare 2018, sufficientemente in linea con il dato dell'82,1% per l'anno solare 2017 e 72,7% per l'anno solare 2016. Il dato è in linea con quello nazionale. Se si considerano i laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto con esclusione dei non occupati la percentuale è stata dell'82,1% nell'anno solare 2018, in linea con i due anni solari precedenti (rispettivamente 81,6% e 82,8%).

Relativamente alla soddisfazione dei laureati, la percentuale dei laureati che si iscriverebbe di nuovo al Corso di Laurea ha subito un calo significativo dall'anno solare 2017 all'anno solare 2018: -12,2%, passando dall'81,6 al 69,4%. Questo dato va attentamente monitorato nei prossimi anni per verificare se si tratta di un dato specifico di coorte o viceversa di un trend che richiede azioni correttive. La soddisfazione complessiva dei laureandi, tuttavia, si attesta su livelli alti con un dato di 88,9% per l'anno solare 2018, in aumento del 7,3% rispetto all'anno solare 2017.

CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Commento agli indicatori: IC05, IC08, IC09, IC19, IC27, IC28

Il rapporto studenti regolari/docenti è risultato di 7,3 nell'a.a. 2018-19, migliore rispetto agli altri Corsi di Laurea Magistrali LM-51 in Ateneo e rispetto alla media di Ateneo, indice di una politica che cerca di enfatizzare la qualità di tutoraggio per studente. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è risultato di 20,9 per l'a.a. 2018-19, mentre il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno è risultato del 12,6% per il medesimo anno accademico. Il corso è l'unico che annovera il 100% dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti, di cui sono docenti di riferimento. Considerando un valore di riferimento di 0,8, il valore dell'indicatore di qualità della ricerca dei docenti è risultato di 1,1 per i tre anni accademici considerati. Le ore di docenza erogata da personale assunto a tempo indeterminato risultano il 94%, un dato molto alto e superiore rispetto alle altre lauree LM-51 in Ateneo (77%) e rispetto al dato nazionale del 65,4%.

ANALISI DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI

Commento ai dati aggregati e ai dati relativi ai singoli insegnamenti riferiti all'indagine sulle opinioni degli studenti dell'a.a. 2018/19

L'opinione degli studenti viene valutata considerando gli anni accademici 2017-18 e 2018-19. Le conoscenze preliminari sono state valutate nel 92% dei casi sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Nel 95,6% dei casi il carico di studio è stato valutato proporzionato ai crediti assegnati. Vi è stata una riduzione del 4,7% di giudizi positivi relativamente all'adeguatezza del materiale didattico. La chiarezza nella definizione delle modalità d'esame è alta (92,3% per l'a.a. 2018-19). Nessun problema evidenziato anche per gli orari di svolgimento delle lezioni (98,3% di giudizi positivi nell'a.a. 2018-19). Si registra un dato molto positivo sulla capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le loro discipline (92,2% nell'a.a. 2018-19) e sulla capacità di esporre gli argomenti in modo chiaro (94,3% nell'a.a. 2018-19). Le attività di laboratorio sono ritenute utili agli apprendimenti (98,7%), e gli insegnamenti sono stati svolti coerentemente con quanto dichiarato sul sito del corso di studio (99%). I docenti vengono valutati reperibili per chiarimenti e spiegazioni (97,4%). L'interesse agli argomenti trattati è incrementato del 2,9% dall'a.a. 2017-18 all'a.a. 2018-19, attestandosi al 90,3% di giudizi positivi. In generale, la soddisfazione complessiva di come sono stati svolti gli insegnamenti è incrementata del 3,6% (92,3%). Anche per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule si è registrato un incremento del 6,9% di giudizi positivi dall'a.a. 2017-18 all'a.a. 2018-19. Si registra un calo del 6,2% nella valutazione dei locali e attrezzature dedicate allo svolgimento dei laboratori.

Effettuando un'analisi più puntuale sui singoli insegnamenti relativamente all'appropriatezza delle conoscenze preliminari non si registrano criticità. Per la proporzionalità del carico di studio sui crediti assegnati si registra un solo insegnamento con percentuale di giudizi positivi del 60%. Circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia si registra un caso con percentuale di giudizi positivi al 64%. Per la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame e per il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni non si registra nessun caso con percentuale di giudizi positivi inferiore al 70%. Alla domanda relativa alla capacità del docente di stimolare l'interesse, si registra un caso particolarmente critico con percentuale di giudizi positivi al 30%, ed un secondo al 53,8%. Per la chiarezza espositiva, la coerenza dello svolgimento rispetto a quanto dichiarato sul sito web del corso di studio e la reperibilità del docente non si rilevano elementi di criticità. In generale l'interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti del corso è abbastanza variabile con percentuali di giudizi positivi dal 46,2% al 100%. Relativamente alla soddisfazione complessiva si registrano tre casi con percentuale di soddisfazione inferiore o uguale al 60% e 11 casi con soddisfazione unanime al 100%. Sull'appropriatezza delle aule si registra una discrepanza fra I e II anno, con giudizi nettamente migliori per il I anno ed inferiori per il II anno probabilmente dovuti alla minore volumetria dell'aula per il II anno, alla mancanza di un supporto fisso di scrittura e ad uno sviluppo longitudinale dell'aula che impedisce a chi siede nelle file posteriori di avere una buona visibilità di ciò che viene presentato dal docente.

ACTION PLAN 2019

Partendo dagli ambiti di miglioramento individuati sulla base dell'analisi precedente, sono identificati degli obiettivi S.M.A.R.T. e le azioni per raggiungerli con specificate le modalità, i tempi di realizzazione, le risorse e le responsabilità.

Ambiti di miglioramento	Obiettivo S.M.A.R.T. (S = Specific – Specifico; M = Measurable – Misurabile; A = Achievable – Raggiungibile; R = Realistic – Realistico; T = Time-Based – Definito nel tempo)	Azioni (modalità e tempi di realizzazione, risorse e responsabilità)
Mobilità in uscita per partecipazione a programmi di scambio internazionali	Incrementare la partecipazione a programmi di scambio internazionali.	Informazioni in aula sulle opportunità di partecipazione a programmi di scambio internazionali. Seminario che illustra le possibilità e le modalità di partecipazione al bando Erasmus+. Tempi: Dicembre 2019 e Gennaio 2020 Risorse: Delegato all'internazionalizzazione e coordinatore del Corso di Studio. Responsabilità: Coordinatore del Corso di Studio.
Soddisfazione dei laureati	Mappare proposte di miglioramento relative all'organizzazione e ai contenuti didattici da parte di laureati nell'anno solare 2019 al Corso di Studio.	Contattare i laureati nell'anno solare 2019 chiedendo di compilare un questionario su piattaforma digitale. Il questionario sarà focalizzato con domande sull'organizzazione ed i contenuti didattici. I dati sarebbero presentati e discussi in Commissione AQ e in un Consiglio di Corso di Studio. Tempi di realizzazione: Gennaio 2020. Risorse: tutor del Corso di Studio e Coordinatore. Responsabilità: Coordinatore.
Dotazioni informatiche a disposizione degli studenti per le analisi dei dati	Mettere a disposizione degli studenti due PC con installato il software SPSS e la suite Office.	Istanza al Dipartimento di Psicologia di mettere a disposizione degli studenti due PC presso la Biblioteca del Dipartimento con installato il software SPSS e la suite Office. Tempi di realizzazione e risorse in funzione delle decisioni del Dipartimento di Psicologia. Responsabilità: Coordinatore.

INIZIATIVE PER LA QUALITÀ DELLA DIDATTICA INTRAPRESE DAL CDS NELL'ULTIMO BIENNIO CHE SI RITIENE UTILE SEGNALARE E CONDIVIDERE (FACOLTATIVO)

Le iniziative che il Corso di Studio ritiene molto positive sono:

- Incentivo e borsa di studio da parte del Dipartimento di Psicologia per gli studenti che svolgono la tesi in un istituto universitario all'estero. L'assegnazione delle suddette borse di studio ha lo scopo di consentire parte della preparazione della tesi di laurea o la preparazione di un articolo, da sottoporre a pubblicazione, riguardante l'argomento della tesi stessa. Il finanziamento riguarda soggiorni della durata di 3-6 mesi. L'elemento qualificante è l'aumento degli indici di internazionalizzazione.
- Incentivo finanziario da parte del Dipartimento di Psicologia per seminari integrativi alle lezioni in cui vengono invitati docenti universitari di altri Atenei o dall'estero per un massimo del 10% delle ore di ciascun corso. L'elemento qualificante è l'aumento della qualità della didattica.
- Seminario per la presentazione delle attività e dell'organizzazione dell'Ordine degli Psicologi. Il seminario viene organizzato annualmente per presentare le modalità di svolgimento del tirocinio post-laurea professionalizzante, l'esame di stato per l'iscrizione all'albo e l'organizzazione e le attività dell'Ordine degli Psicologi e dell'Enpap. L'elemento qualificante è favorire il placement e le conoscenze utili per l'avvio professionale.